

# Exhibit A

서울중앙지방법원

서울 서초구 서초중앙로 157

06594

서울 강남구 테헤란로 521,  
8층(삼성동, 파르나스타워)

피신청인1

Rankwave Co.,Ltd.



06164

2060802-789044 ↓

(민사신청과 53단독심리)

2019-020-61-099

이 사건의 사건번호는 서울중앙지방법원

2019러 61 사법공조(송달촉탁)

예정 기일 :

담당재판부 : 53단독심리

법원주사 최찬진

직통 전화 : 530-1804

팩 스 :

e-mail :

재판부 이메일 주소는 문의사항을 연락하기 위한 연락처이므로 재판부 이메일 주소로 전자 문서를 전송하는 경우에는 서면을 제출한 효력이 발생하지 아니함을 유의하시기 바랍니다. 사건진행과 관련된 정보(송달과 확정내역 포함)는 대한민국법원 홈페이지 (<http://www.scourt.go.kr>) '나의사건검색' 란에서 편리하게 조회할 수 있습니다. 다만, 부동산등경매사건은 대한민국법원 경매정보홈페이지(<http://www.courtauction.go.kr>) 경매사건검색에서 조회할 수 있습니다.

**WARNING**  
AVERTISSEMENT

**Identity and address of the addressee**

Identité et adresse du destinataire

Rankwave Co., Ltd.

ATTN: Sungwha Shim, Chief Executive Officer

521 Teheran Road, 8th Floor (Samseong-dong, Parnass Tower)

Gangnam-Gu, Seoul 〒06164, South Korea

**IMPORTANT**

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

**TRÈS IMPORTANT**

LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES « ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE » VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.

SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE, SOIT DANS VOTRE PAYS, SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.

LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES À :

**Bay Area Legal Aid**

San Mateo County, Redwood City Office

1048 El Camino Real, Suite A, Redwood City, CA 94063

(650) 358-0745

**It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or in one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the document is to be sent, or in English or French.**

Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'État d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis, soit dans la langue de l'État où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.

## SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

### ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE

**Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965 (Article 5, fourth paragraph).**

Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye le 15 novembre 1965 (article 5, alinéa 4).

<b>Name and address of the requesting authority:</b> Nom et adresse de l'autorité requérante :	Ethan Dettmer Gibson, Dunn & Crutcher LLP 555 Mission Street, Suite 3000 San Francisco, CA 94105-0921
---	--

<b>Particulars of the parties*:</b> Identité des parties* :	Plaintiff: Facebook, Inc. Defendant: Rankwave Co., Ltd.
--	--

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document  
S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
ACTE JUDICIAIRE\*\*

<b>Nature and purpose of the document:</b> Nature et objet de l'acte :	To inform the defendant of the claims made against it and to demand its response within 30 days from the date of service.
<b>Nature and purpose of the proceedings and, when appropriate, the amount in dispute:</b> Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige :	1) Breach of contract, 2) breach of the implied covenant of good faith and fair dealing, 3) unlawful, unfair, or fraudulent business practices. Amount in dispute: \$9.8 million plus other provable damages
<b>Date and Place for entering appearance**:</b> Date et lieu de la comparution** :	400 County Center Redwood City, CA 94063, United States Must appear within 30 days from the date of service
<b>Court which has given judgment**:</b> Jurisdiction qui a rendu la décision** :	N/A
<b>Date of judgment**:</b> Date de la décision** :	N/A
<b>Time limits stated in the document**:</b> Indication des délais figurant dans l'acte** :	Defendant must answer within 30 days from the date of service.

\*\* if appropriate / s'il y a lieu

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
ACTE EXTRAJUDICIAIRE\*\*

<b>Nature and purpose of the document:</b> Nature et objet de l'acte :	
<b>Time-limits stated in the document**:</b> Indication des délais figurant dans l'acte** :	

\*\* if appropriate / s'il y a lieu

## WARNING

주의사항

### Identity and address of the addressee

수신인의 신원 및 주소

Rankwave Co., Ltd.

ATTN: 심성화, CEO

대한민국 서울특별시 강남구 테헤란로 521, 8 층 (삼성동, 파르나스 타워)

〒06164

### IMPORTANT

THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.

IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.

ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:

### 중요

동봉된 문서는 법적 문서이며 귀하의 권리와 의무에 영향을 미칠 수 있습니다. '송달 예정 문서 개요'에서 문서의 종류 및 목적에 관한 정보를 보실 수 있습니다. 이 문서를 주의 깊게 읽어야 합니다. 법적 조언을 구해야 할 지도 모릅니다.

귀하의 재무 자원이 부족한 경우 귀하가 거주하는 국가 또는 문서가 발행된 국가에서 법적 구제 또는 조언을 얻을 수 있는 가능성에 대한 정보를 구하셔야 합니다.

서류가 발급된 국가의 법률 보조 또는 조언의 가용성에 대한 문의는 하기 기관에 연락하십시오:

베이 지역 법률 보조 (Bay Area Legal Aid)

San Mateo County, Redwood City Office

1048 El Camino Real, Suite A, Redwood City, CA 94063

(650) 358-0745

It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or in one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the document is to be sent, or in English or French.

통지서의 표준 용어는 영어와 불어로 작성하고, 적절한 경우 공식 언어 또는 문서가 작성된 국가의 공식 언어 중 하나로 작성하는 것을 권장합니다. 공란은 서류가 송부 될 국가의 언어로 또는 영어 또는 불어로 기재 할 수 있습니다.

## SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

### 송달 예정 문서 개요

**Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters, signed at The Hague, the 15th of November 1965 (Article 5, fourth paragraph).**

1965년 11월 15일 헤이그에서 체결된 민사 또는 상사에 관한 재판상 및 재판외문서의 외국에서의 송달과 고지에 관한 협약 (제5조, 4항).

<b>Name and address of the requesting authority:</b> 요청 당국의 이름 및 주소:	Ethan Dettmer Gibson, Dunn & Crutcher LLP 555 Mission Street, Suite 3000 San Francisco, CA 94105-0921
<b>Particulars of the parties*:</b> 당사자의 상세정보*:	원고: Facebook, Inc. 피고: Rankwave Co., Ltd.

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document  
적합하다면 문서 전송에 관심이 있는 사람의 신원 및 주소

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
사법 서류\*\*

<b>Nature and purpose of the document:</b> 문서의 종류 및 목적:	피고에게 제기된 클레임에 대해 피고에게 알리고 송달 일자로부터 30 일 이내에 응답을 요구함.
<b>Nature and purpose of the proceedings and, when appropriate, the amount in dispute:</b> 소송 절차의 유형 및 목적, 그리고 적용된다면 분쟁 금액:	1) 계약 위반, 2) 성실하고 공정한 거래의 암묵적 언약 위반, 3) 불법, 불공정 또는 사기성 사업 관행. 분쟁 금액: 980 만 달러 및 기타 입증 가능한 손해
<b>Date and Place for entering appearance**:</b> 출두 일자 및 장소**:	400 County Center Redwood City, CA 94063, 미합중국 송달일로부터 30 일내에 출두해야함.
<b>Court which has given judgment**:</b> 판결을 내린 법원**:	N/A
<b>Date of judgment**:</b> 판결 일자**:	N/A
<b>Time limits stated in the document**:</b> 문서에 기재된 제한기간**:	피고는 송달일로부터 30일내에 응답해야함.

\*\* if appropriate / 적합할 시

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
재판외 문서\*\*

<b>Nature and purpose of the document:</b> 문서의 종류 및 목적:	
<b>Time-limits stated in the document**:</b> 문서에 기재된 제한기간**:	

\*\* if appropriate / 적합할 시



**CERTIFICATION OF TRANSLATION**  
**and**  
**DECLARATION**

State of California                    )  
  )     S. S.  
Los Angeles County                 )

I, Soomi Ko, the undersigned, declare under penalty of perjury that I am a duly certified Korean Court Interpreter approved by the United States District Courts, certified by the State of California and the Los Angeles County Superior Courts, with competent knowledge of Korean and English, and that I have truthfully and correctly translated the document titled **Request for Service Abroad of Judicial or Extrajudicial Documents re: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd., Case No. 19CIV02592** from English to Korean and that the said translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and correct translation. I further declare under penalty of perjury that I am neither counsel for, related to, nor employed by any of the parties, and that I have no financial or other interest in the outcome of any action related to this translation. I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on May 15, 2019



---

Soomi Ko  
California State Certified Court Interpreter  
#300732  
Direct: (213) 999-7848  
[soomi@komartin.com](mailto:soomi@komartin.com)  
[www.komartin.com](http://www.komartin.com)

Ko & Martin Certified Interpreters and Translators  
Specializing in Korean and Chinese Languages

SUM-100

**SUMMONS  
(CITACION JUDICIAL)**

**NOTICE TO DEFENDANT:  
(AVISO AL DEMANDADO):**

Rankwave Co., Ltd.

**YOU ARE BEING SUED BY PLAINTIFF:  
(LO ESTÁ DEMANDANDO EL DEMANDANTE):**

Facebook, Inc.

FOR COURT USE ONLY  
(SOLO PARA USO DE LA CORTE)

**ENDORSED FILED  
SAN MATEO COUNTY**

MAY 10 2019

Clerk of the Superior Court  
By M. MARLOWE  
DEPUTY CLERK

**NOTICE!** You have been sued. The court may decide against you without your being heard unless you respond within 30 days. Read the information below.

You have 30 CALENDAR DAYS after this summons and legal papers are served on you to file a written response at this court and have a copy served on the plaintiff. A letter or phone call will not protect you. Your written response must be in proper legal form if you want the court to hear your case. There may be a court form that you can use for your response. You can find these court forms and more information at the California Courts Online Self-Help Center ([www.courtinfo.ca.gov/selfhelp](http://www.courtinfo.ca.gov/selfhelp)), your county law library, or the courthouse nearest you. If you cannot pay the filing fee, ask the court clerk for a fee waiver form. If you do not file your response on time, you may lose the case by default, and your wages, money, and property may be taken without further warning from the court.

There are other legal requirements. You may want to call an attorney right away. If you do not know an attorney, you may want to call an attorney referral service. If you cannot afford an attorney, you may be eligible for free legal services from a nonprofit legal services program. You can locate these nonprofit groups at the California Legal Services Web site ([www.lawhelpcalifornia.org](http://www.lawhelpcalifornia.org)), the California Courts Online Self-Help Center ([www.courtinfo.ca.gov/selfhelp](http://www.courtinfo.ca.gov/selfhelp)), or by contacting your local court or county bar association. **NOTE:** The court has a statutory lien for waived fees and costs on any settlement or arbitration award of \$10,000 or more in a civil case. The court's lien must be paid before the court will dismiss the case. **¡AVISO!** Lo han demandado. Si no responde dentro de 30 días, la corte puede decidir en su contra sin escuchar su versión. Lea la información a continuación.

Tiene 30 DÍAS DE CALENDARIO después de que le entreguen esta citación y papeles legales para presentar una respuesta por escrito en esta corte y hacer que se entregue una copia al demandante. Una carta o una llamada telefónica no lo protegen. Su respuesta por escrito tiene que estar en formato legal correcto si desea que procesen su caso en la corte. Es posible que haya un formulario que usted pueda usar para su respuesta. Puede encontrar estos formularios de la corte y más información en el Centro de Ayuda de las Cortes de California ([www.sucorte.ca.gov](http://www.sucorte.ca.gov)), en la biblioteca de leyes de su condado o en la corte que le quede más cerca. Si no puede pagar la cuota de presentación, pida al secretario de la corte que le dé un formulario de exención de pago de cuotas. Si no presenta su respuesta a tiempo, puede perder el caso por incumplimiento y la corte le podrá quitar su sueldo, dinero y bienes sin más advertencia.

Hay otros requisitos legales. Es recomendable que llame a un abogado inmediatamente. Si no conoce a un abogado, puede llamar a un servicio de remisión a abogados. Si no puede pagar a un abogado, es posible que cumpla con los requisitos para obtener servicios legales gratuitos de un programa de servicios legales sin fines de lucro. Puede encontrar estos grupos sin fines de lucro en el sitio web de California Legal Services, ([www.lawhelpcalifornia.org](http://www.lawhelpcalifornia.org)), en el Centro de Ayuda de las Cortes de California, ([www.sucorte.ca.gov](http://www.sucorte.ca.gov)) o poniéndose en contacto con la corte o el colegio de abogados locales. **AVISO:** Por ley, la corte tiene derecho a reclamar las cuotas y los costos exentos por imponer un gravamen sobre cualquier recuperación de \$10,000 ó más de valor recibida mediante un acuerdo o una concesión de arbitraje en un caso de derecho civil. Tiene que pagar el gravamen de la corte antes de que la corte pueda desechar el caso.

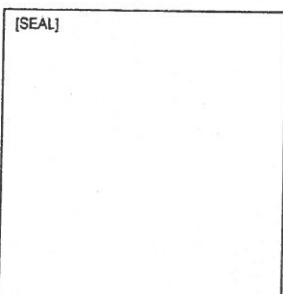
The name and address of the court is:  
(El nombre y dirección de la corte es): San Mateo County Superior Court  
400 County Center  
Redwood City, CA 94063

CASE NUMBER:  
(Número del Caso):  
**19CV02592**

The name, address, and telephone number of plaintiff's attorney, or plaintiff without an attorney, is:  
(El nombre, la dirección y el número de teléfono del abogado del demandante, o del demandante que no tiene abogado, es):  
521 Teheran Road, 8th Floor (Samsun-dong, Parnass Tower), Gangnam-gu, Seoul, South Korea

DATE: **MAY 10 2019**  
(Fecha) Clerk, by **NEAL I. TANIGUCHI** Deputy  
(Secretario) **M. MARLOWE** (Adjunto)

(For proof of service of this summons, use Proof of Service of Summons (form POS-010).)  
(Para prueba de entrega de esta citación use el formulario Proof of Service of Summons, (POS-010)).



**NOTICE TO THE PERSON SERVED:** You are served

1.  as an individual defendant.
2.  as the person sued under the fictitious name of (specify):
3.  on behalf of (specify): Rankwave Co., Ltd.  
under:  CCP 416.10 (corporation)  CCP 416.60 (minor)  
 CCP 416.20 (defunct corporation)  CCP 416.70 (conservatee)  
 CCP 416.40 (association or partnership)  CCP 416.90 (authorized person)  
 other (specify):
4.  by personal delivery on (date):



**CERTIFICATION OF TRANSLATION**  
**and**  
**DECLARATION**

State of California            )  
  )  
Los Angeles County         )     S. S.

I, Soomi Ko, the undersigned, declare under penalty of perjury that I am a duly certified Korean Court Interpreter approved by the United States District Courts, certified by the State of California and the Los Angeles County Superior Courts, with competent knowledge of Korean and English, and that I have truthfully and correctly translated the document titled **Summons re: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd., Case No. 19CIV02592** from English to Korean and that the said translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and correct translation. I further declare under penalty of perjury that I am neither counsel for, related to, nor employed by any of the parties, and that I have no financial or other interest in the outcome of any action related to this translation. I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on May 15, 2019



\_\_\_\_\_  
Soomi Ko  
California State Certified Court Interpreter  
#300732  
Direct: (213) 999-7848  
[soomi@komartin.com](mailto:soomi@komartin.com)  
[www.komartin.com](http://www.komartin.com)

Ko & Martin Certified Interpreters and Translators  
Specializing in Korean and Chinese Languages

1 GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP  
ORIN SNYDER (*pro hac vice* pending)  
2 osnyder@gibsondunn.com  
ALEXANDER SOUTHWELL (*pro hac vice* pending)  
3 asouthwell@gibsondunn.com  
200 Park Avenue  
4 New York, NY 10166-0193  
Telephone: 212.351.4000  
5 Facsimile: 212.351.4035

**ENDORSED FILED**  
**SAN MATEO COUNTY**

**MAY 10 2019**

**Clerk of the Superior Court**  
**By M. MARLOWE**  
**DEPUTY CLERK**

6 GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP  
ETHAN DETTMER, SBN 196046  
7 edettmer@gibsondunn.com  
KIM DO, SBN 324131  
8 kdo@gibsondunn.com  
555 Mission Street, Suite 3000  
9 San Francisco, CA 94105-0921  
Telephone: 415.393.8200  
10 Facsimile: 415.393.8306

11 Attorneys for Facebook, Inc.

12 SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA

13 FOR THE COUNTY OF SAN MATEO

14 FACEBOOK, INC., a Delaware corporation,

CASE NO. **19CV02598**

15 Plaintiff,

**COMPLAINT FOR**

16 v.

- 1) **BREACH OF CONTRACT**
- 2) **BREACH OF THE IMPLIED COVENANT OF GOOD FAITH AND FAIR DEALING**

17 RANKWAVE CO., LTD.,

18 Defendant.

- 3) **UNLAWFUL, UNFAIR, OR FRAUDULENT BUSINESS PRACTICES**

**DEMAND FOR JURY TRIAL**

24 Plaintiff Facebook, Inc. brings this action for monetary damages and equitable relief against  
25 Defendant Rankwave Co., Ltd. ("Rankwave").

1 **INTRODUCTION**

2 1. Rankwave is an application (“app”) developer that breached its contract with Facebook  
3 by violating Facebook’s policies and California law. Specifically, Rankwave (i) used data associated  
4 with Rankwave’s apps to offer advertising and marketing services, and (ii) failed to comply with  
5 Facebook’s requests for proof of Rankwave’s compliance with Facebook policies, including an audit.  
6 These actions are prohibited by Facebook’s policies, by which Defendant contractually agreed to abide.

7 2. Since approximately 2010, Rankwave has developed and operated different kinds of  
8 apps on the Facebook Platform. Rankwave used the Facebook data associated with Rankwave’s apps  
9 to create and sell advertising and marketing analytics and models—which violated Facebook’s policies  
10 and terms.

11 3. Facebook brings this action for breach of contract and violations of California law.  
12 Facebook seeks damages and an injunction requiring Rankwave’s specific performance of its  
13 obligations under Facebook Platform Policy 7.9, which requires Rankwave to respond to Facebook’s  
14 requests for proof of Rankwave’s compliance with Facebook policies, comply with Facebook’s request  
15 for an audit, and delete any Facebook data that Rankwave possesses in violation of Facebook’s policies.

16 **PARTIES**

17 4. Facebook is a Delaware corporation with its principal place of business in Menlo Park,  
18 San Mateo County, California.

19 5. Defendant Rankwave Co., Ltd., is a South Korean corporation that provides computer  
20 programming services and data analytics solutions. Rankwave is headquartered and registered at 521  
21 Teheran Road, 8th Floor (Samsun-dong, Parnass Tower), Gangnam-gu, Seoul, South Korea. During  
22 the period from approximately 2010 to 2019, and potentially at other times, one or more Rankwave  
23 employees and developers created and administered multiple apps on behalf of Rankwave.

24 **JURISDICTION AND VENUE**

25 6. This Court has subject matter jurisdiction pursuant to California Code of Civil  
26 Procedure § 410.10. The amount in controversy exceeds the jurisdictional minimum of this Court, and  
27 the total amount of damages sought exceeds \$25,000, exclusive of interest and costs. The contractual  
28

1 interest at stake in this litigation has significant value to Facebook. Further, Rankwave’s unlawful  
2 conduct and breaches have interfered with Facebook’s business.

3 7. The Court has personal jurisdiction over Rankwave as a result of its substantial,  
4 continuous, and systematic contacts with the State of California; because it has purposely availed itself  
5 of the benefits and privileges of conducting business activities in California; and because the claims  
6 asserted in this Complaint arise from and relate to those actions Rankwave directed toward California,  
7 causing foreseeable harm and injuries within this State.

8 8. The Court also has personal jurisdiction over Rankwave because Rankwave used the  
9 Facebook Platform and thereby agreed to Facebook’s Terms of Service (“TOS”). By agreeing to the  
10 TOS, Rankwave, in relevant part, agreed to submit to the personal jurisdiction of this Court for  
11 litigating claims, causes of action, or disputes with Facebook.

12 9. Venue is proper in this Court because a substantial part of the events giving rise to the  
13 claims raised in this lawsuit occurred in San Mateo County and because Rankwave agreed to comply  
14 with Facebook’s TOS, which require disputes to be resolved in the Northern District of California or a  
15 state court located in San Mateo County.

16 **FACTS**

17 **A. Background**

18 10. Facebook is a social networking website and mobile application that enables its users to  
19 create their own personal profiles and connect with each other on mobile devices and personal  
20 computers. As of March 2019, Facebook daily active users averaged 1.5 billion and monthly active  
21 users averaged 2.3 billion, worldwide.

22 11. Facebook also operates a “Development Platform” referred to as the “Facebook  
23 Platform.” This technological medium enables app developers (“Developers”) to run apps that interact  
24 with Facebook and Facebook users.

25  
26  
27  
28

1 12. Facebook permits Developers to access and interact with the Facebook Platform, subject  
2 to and restricted by Facebook's TOS and Platform Policies.<sup>1</sup>

3 **Facebook's TOS**

4 13. All Facebook users, including Developers, agree to comply with Facebook's TOS when  
5 they create a Facebook account. Everyone who uses Facebook must agree to Facebook's TOS  
6 (available at <https://www.facebook.com/terms.php>), and other rules that govern different types of  
7 access to, and use of, Facebook. These other rules include Facebook's Community Standards  
8 (available at <https://www.facebook.com/communitystandards/>), and Platform Policies (available at  
9 <https://developers.facebook.com/policy/>).

10 14. Section 3.2 of the TOS prohibits using Facebook to do anything "[t]hat violates these  
11 Terms, and other terms and policies," and that "is unlawful, misleading, discriminatory or fraudulent."

12 **Platform Policies**

13 15. Developers operating on the Facebook Platform agree to the Platform Policies.

14 16. The Platform Policies impose obligations and restrictions on Developers, including that  
15 Developers must obtain consent from the users of their apps before they can access their data on  
16 Facebook. The Platform Policies largely restrict Developers from using Facebook data outside of the  
17 environment of the app, for any purpose other than enhancing the app users' experience on the app.

18 17. Through the Platform Policies, Developers agree that Facebook can audit their apps to  
19 ensure compliance with the Platform Policies and other Facebook policies. Developers agree to  
20 provide proof of such compliance if Facebook so requests. Developers agree to the Platform Policies  
21 at the time they first sign up to the Platform, and continue to agree to the Platform Policies as a condition  
22 of using Facebook's Platform. Over time, the Platform Policies have imposed substantially the same  
23 restrictions on the use and collection of Facebook data.

24  
25  
26  
27  
28 <sup>1</sup> Over the years, the "Platform Policies" have been called the "Developer Principles and Policies,"  
the "Platform Guidelines," or the "Developer Terms of Service." For simplicity, this Complaint  
uses the term "Platform Policies" to refer to these policies.



1 18. The relevant Platform Policies state:

2 “Only use an entity’s data on behalf of the entity (i.e., only to provide services to that entity  
3 and not for your own business purposes or another entity’s purposes).” Facebook Platform  
Policy, Section 6.1.

4 “[Facebook] or an independent auditor acting on our behalf may audit your app, systems, and  
5 records to ensure your use of Platform and data you receive from us is safe and complies with  
6 our Terms, and that you’ve complied with our requests and requests from people who use  
Facebook to delete user data obtained through our Platform. If requested, you must provide  
proof that your app complies with our terms.” Facebook Platform Policy, Section 7.9.

7 **B. Rankwave Agreed to Facebook’s TOS and Platform Policies**

8 19. Rankwave created a public Facebook Page—a profile on Facebook used to promote a  
9 business or other commercial, political, or charitable organization or endeavor—on or about February  
10 3, 2012. Rankwave also created a Facebook business account on or about September 15, 2014. At all  
11 relevant times, Rankwave was a Facebook user that agreed to and was bound by the TOS.

12 20. Between approximately 2010 and 2019, Rankwave’s employees and agents created and  
13 operated apps on behalf of Rankwave on the Facebook Platform. Rankwave’s employees and agents  
14 accepted and agreed to be bound by the Platform Policies on behalf of Rankwave.

15 **C. Rankwave Created and Operated Different Apps on the Facebook Platform**

16 21. Between 2010 and 2019, Rankwave operated at least thirty apps on the Facebook  
17 Platform (collectively, “Rankwave’s apps”). Before Rankwave’s apps could access Facebook data,  
18 Rankwave had to obtain the app users’ consent.

19 22. Rankwave developed different kinds of apps including apps used by businesses  
20 (“business to business” or “B2B apps”) and apps used by individual Facebook users (“consumer apps”).  
21 Rankwave’s B2B apps were installed and used by businesses to track and analyze activity on their  
22 Facebook Pages (“Facebook Pages data”). Facebook Pages data commonly includes public comments  
23 and likes on Facebook Pages. Users of Rankwave’s B2B apps included a South Korean department  
24 store, tourism organization, and baseball team.

25 23. Rankwave also operated different consumer apps, which were installed by individual  
26 app users. For example, between March 19, 2012 and March 30, 2018, Rankwave operated a consumer  
27 app called the “Rankwave App.” This consumer app was designed to measure the app user’s popularity  
28 on Facebook by analyzing the level of interaction that other users had with the app user’s Facebook

1 posts. On its website, Rankwave claimed that this app calculated a user's "social influence score" by  
2 "evaluating your social activities" and receiving "responses from your friends." The Rankwave App  
3 stopped operating on the Facebook Platform on or about March 30, 2018.

4 **D. Facebook's Investigation of Rankwave's Acquisition by a Korean Entertainment**  
5 **Company**

6 24. In or about June 2018, Facebook began investigating Rankwave in connection with its  
7 acquisition by a Korean entertainment company.

8 25. On information and belief, at the time of the acquisition in May 2017, the Facebook data  
9 associated with Rankwave's various apps received a valuation of approximately 11 billion South  
10 Korean won (approximately \$9,800,000).

11 26. On information and belief, beginning no later than 2014, instead of only using data  
12 associated with its apps to enhance the app experience, Rankwave also used Facebook Pages data  
13 associated with its apps for its own business purposes, which include providing consulting services to  
14 advertisers and marketing companies. This is prohibited by Facebook Policy 6.1.

15 **E. Facebook's Attempts to Exercise Its Contractual Right to an Audit Pursuant to the**  
16 **Platform Policies**

17 27. As part of its investigation, Facebook sought to determine whether Rankwave had used  
18 any user data (as opposed to Facebook Pages data) to provide marketing and advertising services. On  
19 or about January 17, 2019, Facebook sent Rankwave a written request for information ("RFI") by  
20 email. The RFI requested proof that Rankwave was in compliance with its contractual obligations  
21 under Facebook's Policies and TOS. Facebook also sought to determine which specific Facebook data  
22 Rankwave used to sell advertising and marketing services, including whether any user data had been  
23 impacted. Rankwave's response to the RFI was due January 31, 2019.

24 28. On January 29, 2019, Facebook sent an email to Rankwave reminding them that their  
25 response to the RFI was due on January 31, 2019.

26 29. Rankwave did not respond to Facebook's emails or the RFI by January 31, 2019, despite  
27 its obligations under Platform Policy 7.9 to provide proof of compliance with Facebook's Platform  
28 Policies and TOS.

1           30. On February 13, 2019, Facebook sent Rankwave a cease and desist letter (“C&D  
2 Letter”). The C&D Letter informed Rankwave that it had violated and continued to violate the Platform  
3 Policies, including Policy 7.9, by failing to provide proof of compliance with Facebook’s Platform  
4 Policies and TOS.

5           31. The C&D Letter demanded that Rankwave:

- 6           (i) Provide a full accounting of Facebook user data in its possession;
- 7           (ii) Identify all individuals, organizations, and governmental entities to which it had sold,  
8           or otherwise distributed, Facebook user data;
- 9           (iii) Provide a full record of the access logs and permissions it had granted third parties to  
10           access the data;
- 11           (iv) Delete and destroy all Facebook user data after returning it to Facebook; and
- 12           (v) Provide Facebook with full access to all storage and related devices so that Facebook  
13           could confirm deletion and destruction of the data through an audit.

14           32. In the C&D Letter, Facebook reserved all rights to take action to enforce Facebook’s  
15 policies and terms, including the Platform Policies and TOS, in order to protect its users, website,  
16 services, network, and Platform. The letter explained that Facebook would consider Rankwave’s  
17 failure to respond as an admission that it had violated Facebook policies and terms.

18           33. On or about February 17, 2019, Rankwave began to try to lull Facebook with false  
19 representations that it would respond to Facebook but needed more time. Specifically, Rankwave  
20 responded to Facebook’s C&D Letter in an email and stated that Rankwave’s chief technology officer  
21 had resigned, and thus Rankwave needed more time to respond.

22           34. Facebook replied on or about February 19, 2019, explained this was a serious and urgent  
23 matter for Facebook, and demanded that Rankwave comply with the C&D Letter and respond in writing  
24 to the RFI by February 21, 2019.

25           35. On or about February 20, 2019, Rankwave responded by email and claimed that it had  
26 not violated Facebook’s TOS or Platform Policies, but Rankwave failed to provide any proof in  
27 support, any responses to the RFI, and ignored the demands in the C&D Letter, including the audit  
28 request. Rankwave further claimed that it had not had access to any of its Facebook apps since 2018.

1 This statement was false, however, as Rankwave continued to use at least one of its B2B apps until at  
2 least April 2019.

3 36. On or about February 23, 2019, Facebook sent an email to Rankwave demanding that  
4 Rankwave comply with the C&D Letter and provide written answers to the RFI by February 25, 2019.

5 37. On or about February 25, 2019, Rankwave claimed in an email that it would need nine  
6 additional days to respond because its leadership was visiting Spain.

7 38. On or about February 27, 2019, Facebook agreed via email to extend the time for  
8 Rankwave to respond to March 6, 2019, but warned that it would not give any further extensions of  
9 time. Rankwave failed to respond.

10 39. To date, Rankwave has failed to comply with the RFI, C&D Letter, audit request, and  
11 Facebook's other requests for proof of Rankwave's compliance with Facebook's policies, including  
12 the Platform Policies and TOS.

13 **F. Rankwave's Unlawful Acts Have Caused Facebook Harm**

14 40. Rankwave's breaches of Facebook's Platform Policies and other misconduct described  
15 above have harmed Facebook, including by negatively impacting Facebook's service.

16 41. Rankwave's misconduct also has harmed Facebook's reputation, public trust, and  
17 goodwill, and caused Facebook to spend resources investigating and redressing Rankwave's wrongful  
18 conduct. Facebook has suffered damages attributable to the efforts and resources it has used to  
19 investigate, address, and mitigate the matters set forth in this Complaint.

20 42. Rankwave has been unjustly enriched by its activities at the expense of Facebook.

21 43. Monetary damages would not adequately remedy the breach of Facebook's contractual  
22 right to audit Rankwave to determine Rankwave's compliance with Facebook's Platform Policies and  
23 TOS.

24 44. The only adequate remedy for Rankwave's breach with respect to Facebook's audit right  
25 is Rankwave's specific performance of its contractual obligations to Facebook to comply with  
26 Facebook's audit request and provide proof of compliance with Facebook's Platform Policies and TOS.

27  
28





1 **PLAINTIFFS RESPECTFULLY DEMAND A JURY TRIAL.**

2 DATED: May 10, 2019

3 GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP

4  
5 By: 

Ethan D. Dettmer  
Orin Snyder  
Alexander Southwell  
Kim Do

6  
7 Attorneys for Facebook, Inc.

8  
9 Platform Enforcement and Litigation  
10 Facebook, Inc.  
11 Jessica Romero  
12 Michael Chmelar  
13 Stacy Chen  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

1 GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP  
2 ORIN SNYDER (*pro hac vice* pending)  
3 [osnyder@gibsondunn.com](mailto:osnyder@gibsondunn.com)  
4 ALEXANDER SOUTHWELL (*pro hac vice* pending)  
5 [asouthwell@gibsondunn.com](mailto:asouthwell@gibsondunn.com)  
6 200 Park Avenue  
7 New York, NY 10166-0193  
8 전화번호: 212.351.4000  
9 팩스: 212.351.4035

승인 접수  
샌 마테오 카운티

2019년 5월 10일

상급 법원 서기  
M. 말로우 서기보

6 GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP  
7 ETHAN DETTMER, SBN 196046  
8 [edettmer@gibsondunn.com](mailto:edettmer@gibsondunn.com)  
9 KIM DO, SBN 324131  
10 [kdo@gibsondunn.com](mailto:kdo@gibsondunn.com)  
11 555 Mission Street, Suite 3000  
12 San Francisco, CA 94105-0921  
13 전화번호: 415.393.8200  
14 팩스: 415.393.8306

11 Facebook, Inc.의 변호사

캘리포니아 주 상급법원  
샌 마테오 카운티

15 FACEBOOK, INC., 델라웨어 법인,  
16 원고,  
17 v.  
18 RANKWAVE CO., LTD.,  
19 피고.

사건 번호: 19CIV02592

소장

- 1) 계약 위반
- 2) 성실하고 공정한 거래의 암묵적 언약 위반
- 3) 불법, 불공정, 사기적인 사업 관행

배심재판 요구

24 원고 Facebook, Inc. 은 피고 Rankwave Co.,  
25 Ltd. ("Rankwave") 에 대해 금전적 손해배상과 평형적인 구제를 구하며 이 소송을 제기한다.



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**서문**

1. Rankwave 는 페이스북의 정책과 캘리포니아법을 위반해 페이스북과의 계약을 위반한 애플리케이션("앱") 개발자이다. 구체적으로 Rankwave 는 (i) Rankwave 의 앱 관련 데이터를 활용해 광고 및 마케팅 서비스를 제공했고, (ii) 감사 등 Rankwave 의 페이스북 정책 준수 증명 요청에 응하지 않았다. 이러한 행위는 피고가 계약상 준수하기로 동의한 페이스북의 정책에 의해 금지된다.

2. 약 2010 년부터 Rankwave 는 페이스북 플랫폼에서 다양한 종류의 앱을 개발하고 운영해왔다. Rankwave 는 Rankwave 의 앱과 관련된 페이스북 데이터를 사용하여 광고 및 마케팅 분석과 모델을 만들어 판매했는데, 이는 페이스북의 정책과 조건을 위반한 것이다.

3. 페이스북은 계약 위반과 캘리포니아법 위반으로 이 소송을 제기한다. 페이스북은 Rankwave 가 페이스북 정책을 준수한다는 증거에 대한 페이스북의 요청에 답변하고 페이스북의 감사 요청을 준수하며 Rankwave 가 페이스북의 정책을 위반하여 소유한 페이스북 데이터를 삭제하도록 요구하는 페이스북 플랫폼 정책 7.9 에 따라 Rankwave 의 특정한 의무 이행을 요구하는 손해배상 및 금지를 청구한다.

**당사자들**

4. 페이스북은 캘리포니아 주, 샌 마테오 카운티, 멘로 파크에 본사를 둔 델라웨어 기업이다.

5. 피고 Rankwave 주식회사는 컴퓨터 프로그래밍 서비스와 데이터 분석 솔루션을 제공하는 대한민국의 기업이다. Rankwave 는 대한민국 서울특별시 강남구 삼성동 8 층 테헤란로 521 번지에 본사를 두고 등록되어 있다. 약 2010 년부터 2019 년까지의 기간 동안, 그리고 잠재적으로 다른 시간에 한 명 이상의 Rankwave 직원과 개발자들이 Rankwave 를 위해 여러 개의 앱을 만들고 관리했다.

**관할권 및 재판소**

6. 이 법원은 캘리포니아 민사소송법 제 410.10 조에 따른 관할권을 갖는다. 논란이 되고 있는 금액은 이 법원의 관할 최소액을 초과하며, 청구된 손해배상액 총액은 이자와 비용을 제외하고 2 만 5 천 달러를 초과한다. 이 소송에서



1 12. 페이스북은 개발자가 페이스북의 TOS 및 플랫폼 정책의 적용의 제한 하에 페이스북  
2 플랫폼에 접근하고 상호작용하는 것을 허용한다.<sup>1</sup>

3 **페이스북의 TOS**

4 13. 개발자를 포함한 모든 페이스북 사용자들은 페이스북 계정을 만들 때 페이스북의  
5 TOS 를 준수하는 것에 동의한다. 페이스북을 사용하는 모든 사람들은 페이스북의  
6 TOS(<https://www.facebook.com/terms.php>에서 이용 가능)와 페이스북에 대한 다양한 접근과 사용을  
7 규제하는 기타 규칙에 동의해야 한다. 이러한 다른 규칙으로는 페이스북의 커뮤니티  
8 표준(<https://www.facebook.com/communitystandards/>에서 이용 가능)과 플랫폼  
9 정책(<https://developers.facebook.com/policy>에서 이용 가능)이 있다.

10 14. TOS 의 3.2 절에서는 "이 약관 및 기타 약관을 위반하며" 그리고 "불법적이고, 오해의  
11 소지가 있고, 차별적이거나, 사기적인" 행위를 하기 위해 페이스북을 사용하는 것을 금지하고  
12 있다.

13 **플랫폼 정책**

14 15. 페이스북 플랫폼에서 운영하는 개발자들은 플랫폼 정책에 동의한다.

15 16. 플랫폼 정책은 개발자가 페이스북에서 자신들의 앱 사용자들의 데이터에 접근하기  
16 전에 그들로부터 동의를 얻어야 한다는 것을 포함하여 개발자에게 의무와 제한을 부과한다. 플랫폼  
17 정책은 대체로 개발자가 앱 사용자 경험을 향상시키는 것 외에 다른 목적으로 앱 환경 밖에서  
18 페이스북 데이터를 사용하는 것을 제한한다.

19 17. 플랫폼 정책을 통해 개발자는 페이스북이 자신의 앱을 감사하여 플랫폼 정책 및 기타  
20 페이스북 정책의 준수하도록 할 수 있다는 데 동의한다. 개발자들은 페이스북이 그렇게 요청한다면  
21 그러한 준수에 대한 증거를 제공하는데 동의한다. 개발자들은 처음 플랫폼에 가입할 당시 플랫폼  
22 정책에 동의하며, 페이스북의 플랫폼 사용 조건으로서 플랫폼 정책에 계속 동의한다. 시간이  
23 지나면서, 플랫폼 정책은 페이스북 데이터의 사용과 수집에 실질적으로 동일한 제한을 적용하였다.

24  
25  
26  
27  
28 1. 수년간 "플랫폼 정책"은 "개발자 원칙 및 정책", "플랫폼 지침" 또는 "개발자 서비스 약관"으로 불리웠다. 이 소장은 단순성을 위해 "플랫폼 정책"이라는 용어를 사용하여 이러한 정책을 참조한다.

1 18. 관련 플랫폼 정책은 다음을 확인한다:

2 "실체의 데이터를 실체를 위해서만 사용한다 (즉, 자신의 사업 목적이거나 다른 실체의  
3 목적이 아니라 그 실체에 서비스를 제공하기 위해서만 사용함). 페이스북 플랫폼 정책,  
4 6.1 절.

5 "[페이스북] 또는 당사를 위해 활동하는 독립 감사인은 귀하의 앱, 시스템 및 기록을 감사하여  
6 귀하가 당사에서 수신하는 플랫폼 및 데이터의 사용이 안전하고 당사의 약관을 준수하는지,  
7 그리고 귀하가 당사의 플랫폼을 통해 획득한 사용자 데이터를 삭제해 달라는 페이스북을  
8 사용하는 사람들의 요청과 당사의 요청을 준수했는지 확인할 수 있다. 요청이 있을 경우,  
9 귀하의 앱이 당사의 조건을 준수한다는 증거를 제시해야 한다." 페이스북 플랫폼 정책, 7.9 절.

10 **B. Rankwave 는 페이스북의 TOS 와 플랫폼 정책에 동의했다.**

11 19. Rankwave 는 2012 년 2 월 3 일에 기업 또는 기타 상업, 정치, 자선 단체 또는 노력을  
12 홍보하기 위해 사용되는 페이스북의 프로필인 공개 페이스북 페이지를 만들었다. Rankwave 는 또한  
13 2014 년 9 월 15 일에 페이스북 비즈니스 계정을 만들었다. 모든 관련 시간에 Rankwave 는 TOS 에  
14 동의한 페이스북 사용자였다.

15 20. 대략 2010 년에서 2019 년 사이에, Rankwave 의 직원들과 대리인들은 페이스북  
16 플랫폼에서 Rankwave 를 대표하여 앱을 만들어 운영했다. Rankwave 의 직원들과 대리인들은  
17 Rankwave 를 대표하여 플랫폼 정책에 구속됨을 수락하고 동의했다.

18 **C. Rankwave 는 페이스북 플랫폼에서 서로 다른 앱을 만들어 운영하였다.**

19 21. 2010 년과 2019 년 사이에 Rankwave 는 페이스북 플랫폼에서 적어도 30 개의 앱을  
20 운영했다 ("Rankwave 의 앱"으로 총칭). Rankwave 의 앱이 페이스북 데이터에 접근하기 전에  
21 Rankwave 는 앱 사용자들의 동의를 얻어야 했다.

22 22. Rankwave 는 기업이 사용하는 앱 ("기업 대 기업" 또는 "B2B 앱")과 개인 페이스북  
23 사용자("소비자 앱")가 사용하는 앱을 포함한 다양한 종류의 앱을 개발했다. Rankwave 의 B2B 앱은  
24 기업이 페이스북 페이지("페이스북 페이지 데이터")에서 활동을 추적하고 분석하기 위해 설치하여  
25 사용하였다. 페이스북 페이지 데이터는 일반적으로 공개 코멘트와 '좋아요'를 포함하고 있다.  
26 Rankwave 의 B2B 앱 이용자는 한국 백화점, 여행사, 야구팀 등이었다.

27 23. Rankwave 는 또한 개별 앱 사용자들이 설치한 다양한 소비자 앱을 운영했다. 예를  
28 들어 2012 년 3 월 19 일부터 2018 년 3 월 30 일 사이에 Rankwave 는 'Rankwave 앱'이라는 소비자 앱을  
29 운영했다. 이 소비자 앱은 다른 사용자들과 앱 사용자들의 페이스북 게시물과의 상호 작용 정도를  
30 분석해 페이스북에서의 앱 사용자의 인기를 측정하기 위한 것이었다.

1 Rankwave는 홈페이지를 통해 이 앱이 ‘사회활동 평가’와 ‘친구들의 반응’을 받아 사용자의 ‘사회영향  
2 점수’를 계산했다고 주장했다. Rankwave 앱은 2018년 3월 30일경에 페이스북 플랫폼에서 운영을  
3 중지했다.

4 **D. 한국의 엔터테인먼트 회사의 Rankwave 의 인수에 대한 페이스북의 조사**

5 24. 2018년 6월 경에 페이스북은 한국의 한 엔터테인먼트 회사의 인수와 관련해  
6 Rankwave 를 조사하기 시작했다.

7 25. 정보와 믿음에 입각하여, 2017년 5월 인수 당시 Rankwave 의 다양한 앱과 관련된  
8 페이스북 데이터는 약 110억 원(약 980만 달러)으로 평가되었다.

9 26. 정보와 믿음에 입각하여, 2014년 이전에 시작하여, Rankwave 는 앱 경험을 향상시키기  
10 위해 앱과 관련된 데이터만 사용하지 않고 Rankwave 의 앱과 관련된 페이스북 페이지 데이터도  
11 광고주와 마케팅 회사에 컨설팅 서비스를 제공하는 등 자신의 사업 목적을 위해 사용했다. 이것은  
12 페이스북 정책 6.1 조에 의해 금지된다.

13 **E. 플랫폼 정책에 따라 감사에 대한 계약 권리를 행사하려는 페이스북의 시도**

14 27. 페이스북은 조사의 일환으로 Rankwave 가 마케팅과 광고 서비스를 제공하기 위해  
15 (페이스북 페이지 데이터와 달리) 사용자 데이터를 사용했는지 여부를 알아내려 했다. 2019년 1월  
16 17일 경 페이스북은 Rankwave 에게 이메일로 정보 요청서("RFI")를 보냈다. RFI 는 Rankwave 가  
17 페이스북의 정책 및 TOS 에 따른 계약상 의무를 준수하고 있다는 증거를 요청했다. 페이스북은 또한  
18 Rankwave 가 광고와 마케팅 서비스를 판매하기 위해 어떤 특정한 페이스북 데이터를 사용했는지,  
19 사용자 데이터가 영향을 받았는지를 알아내고자 시도했다. RFI 에 대한 Rankwave 의 답변 기한은  
20 2019년 1월 31일이었다.

21 28. 2019년 1월 29일 페이스북은 Rankwave 에 RFI 에 대한 답변 기한이 2019년 1월  
22 31일임을 알리는 이메일을 보냈다.

23 29. Rankwave 는 플랫폼 정책 7.9 조에 따라 페이스북의 플랫폼 정책 및 TOS 준수 증명을  
24 제공해야 하는 의무에도 불구하고 2019년 1월 31일까지 페이스북의 이메일이나 RFI 에 답변하지  
25 않았다.

1           30.    2019년 2월 13일, 페이스북은 Rankwave에게 정지명령 서신("C&D 서신")을 보냈다.  
2 C&D 서신은 Rankwave가 페이스북의 플랫폼 정책 및 TOS 준수 증명을 제공하지 않음으로써 정책  
3 7.9 조 등 플랫폼 정책을 위반하고 계속 위반했다고 통보했다.

4           31.    C&D 서신은 Rankwave에게 다음과 같이 요구했다:

- 5           (i)    소유한 페이스북 사용자 데이터에 대한 전체 계정을 제공한다;
- 6           (ii)   페이스북 사용자 데이터를 판매하거나 배포한 모든 개인, 조직 및 정부 기관을  
7           확인한다;
- 8           (iii)   제 3자에게 데이터 액세스 권한을 부여한 액세스 로그 및 사용 권한에 대한 전체  
9           기록을 제공한다;
- 10          (iv)   페이스북 사용자 데이터를 페이스북에 반환한 후 삭제 및 파괴하며;
- 11          (v)   페이스북이 감사를 통해 데이터의 삭제 및 파괴를 확인할 수 있도록 모든 저장 및 관련  
12          기기에 대한 완전한 액세스를 페이스북에 제공한다.

13          32.    C&D 서신에서 페이스북은 사용자, 웹사이트, 서비스, 네트워크, 플랫폼을 보호하기  
14          위해 플랫폼 정책과 TOS를 포함한 페이스북의 정책 및 약관을 시행할 수 있는 모든 권리를 유보했다.  
15          이 편지는 페이스북이 Rankwave가 답변하지 않은 것은 페이스북 정책과 약관을 위반했음을  
16          인정하는 것으로 간주할 것이라고 설명했다.

17          33.    2019년 2월 17일 경에 Rankwave는 페이스북에 답변하겠지만 시간이 더 필요하다는  
18          거짓 표현으로 페이스북을 안심시키려 하기 시작했다. 구체적으로 Rankwave는 이메일로  
19          페이스북의 C&D 서신에 답변하여 Rankwave의 최고기술책임자가 사임했으므로 Rankwave는 답변  
20          시간이 더 필요하다고 진술했다.

21          34.    페이스북은 2019년 2월 19일 경에 이 것이 페이스북에 심각하고 긴급한 문제라고  
22          설명하고, Rankwave가 C&D 서신을 준수하고 2019년 2월 21일까지 RFI에 서면으로 답변할 것을  
23          요구했다.

24          35.    2019년 2월 20일 경에 Rankwave는 이메일로 답변하여 페이스북의 TOS나 플랫폼  
25          정책을 위반하지 않았다고 주장했지만, Rankwave는 어떠한 지원 증거도, RFI에 대한 답변도  
26          제공하지 못했고, 감사 요청 등 C&D 서신의 요구도 무시했다. Rankwave는 또한 2018년 이후 자사의  
27          페이스북 앱에 접속하지 않았다고 주장했다.

28

1 그러나 Rankwave 가 최소 2019 년 4 월까지 B2B 앱 중 최소 1 개를 계속 사용했기 때문에 이 말은  
2 거짓이었다.

3 36. 2019 년 2 월 23 일 경에 페이스북은 Rankwave 에게 C&D 서신을 준수하고 2019 년 2 월  
4 25 일까지 RFI 에 서면 답변을 제공할 것을 요구하는 이메일을 보냈다.

5 37. 2019 년 2 월 25 일 경에 Rankwave 는 이메일을 통해 지도부가 스페인을 방문 중이기  
6 때문에 9 일이 더 필요하다고 주장했다.

7 38. 2019 년 2 월 27 일 경에 페이스북은 이메일을 통해 Rankwave 가 답변할 시간을 2019 년  
8 3 월 6 일로 연장하기로 합의했지만 더 이상의 시간을 연장하지는 않을 것이라고 경고했다.  
9 Rankwave 는 답변하지 않았다.

10 39. 현재까지 Rankwave 는 RFI, C&D 서신, 감사 요청, 그리고 플랫폼 정책, TOS 를 포함한  
11 Rankwave 의 페이스북 정책 준수 증명을 위한 페이스북의 다른 요청을 준수하지 않았다.

12 **F. Rankwave 의 불법 행위는 페이스북에 손해를 끼쳤다.**

13 40. Rankwave 의 페이스북 플랫폼 정책 위반과 위에서 설명한 다른 위법행위는  
14 페이스북의 서비스에 부정적인 영향을 주는 등 페이스북에 해를 끼쳤다.

15 41. Rankwave 의 위법행위는 페이스북의 명성, 공공신뢰, 호감도에도 해를 끼쳤으며,  
16 페이스북은 Rankwave 의 잘못된 행위를 조사하고 바로잡는 데 자원을 사용해야 하였다. 페이스북은  
17 이 소장에 명시된 사항을 조사하고, 해결하고, 완화하기 위해 들어간 노력과 자원에 상당하는  
18 피해를 입었다.

19 42. Rankwave 는 페이스북의 비용으로 활동하면서 부당하게 치부했다.

20 43. 금전적 손해는 페이스북의 플랫폼 정책 및 TOS 준수 여부를 확인하기 위하여  
21 Rankwave 를 감사할 수 있는 페이스북의 계약상 권리 침해에 대해 적절히 구제하지 못할 것이다.

22 44. 페이스북의 감사권과 관련한 Rankwave 의 침해에 대한 유일하게 적절한 해결책은  
23 Rankwave 가 페이스북의 감사 요청에 응하고 페이스북의 플랫폼 정책 및 TOS 를 준수하는 증거를  
24 제공하기 위해 페이스북에 대한 계약상 의무를 구체적으로 이행하는 것이다.





1 55. Rankwave 가 성실하고 공정한 거래의 언약을 위반한 결과 페이스북은 실제적이고  
2 유형의 피해를 입었다.

3 56. Rankwave 는 플랫폼정책과 TOS 등 페이스북 정책을 위반한 결과 980 만달러의  
4 부당한 치부를 하였다.

5 소송의 세번째 사유

6 (불법적이고, 불공정하거나 사기적인 사업 관행)

7 57. 페이스북은 다른 모든 항들을 여기에 완전히 명시된 것처럼 통합한다.

8 58. 위에서 설명한 Rankwave 의 행동은 다른 주법에 의해 금지된 행동을 포함하여  
9 캘리포니아의 사업 전문직법 17200 조 이하를 위반하여 사업을 수행하는데 있어 불법적이고,  
10 불공정하며 또는 사기적인 행위 또는 관행을 구성한다.

11 59. 페이스북은 이러한 위반의 결과로 피해를 입었다.

12 구제 요청

13 페이스북은 다음과 같은 구제를 허락하는 판결을 구한다:

14 (a) Rankwave 가 페이스북 플랫폼에 접근하지 못하게 제한 하는 금지명령;

15 (b) Rankwave 가 플랫폼 정책 7.9 조를 준수하고 법정 자료 감사를 포함하여 페이스북의  
16 RFI 및 기타 페이스북의 플랫폼 정책 및 TOS 준수 증명 요청에 온전하고 정확하게 답변할 것을  
17 요청하는 금지명령;

18 (c) Rankwave 가 플랫폼 정책 7.9 조를 준수한 후 Rankwave 가 페이스북 데이터를 모두  
19 삭제하도록 요구하는 금지명령;

20 (d) 본 재판 과정에서 결정해야 할 금액의 실제적, 결과적, 부수적, 모범적 손해를  
21 포함하되 이에 국한되지 않는 금전적 손해;

22 (e) Rankwave 가 페이스북에 대한 의무를 위반하여 부당하게 받아 보유한 페이스북  
23 데이터의 가치의 반환;

24 (f) Rankwave 의 위법 행위에 대한 조사 및 시정 작업과 관련하여 발생한 변호사 수수료,  
25 경비 및 비용;

26 (g) 판결 전 및 판결 후 이자; 그리고

27 (h) 법원이 정당하고 적절하다고 여기는 다른 모든 공평하고 합법적인 구제책들.  
28

1 원고는 배심 재판을 정중하게 요청합니다.

2 날짜: 2019 년 5 월 10 일

3 **GIBSON, DUNN & CRUTCHER LLP**

4  
5 By: 

**Ethan D. Dettmer**

Orin Snyder

Alexander Southwell

Kim Do

8 페이스북 주식회사의 변호인단

9  
10 플랫폼 시행 및 소송

11 페이스북 주식회사

Jessica Romero

12 Michael Chmelar

13 Stacy Chen

**CERTIFICATION OF TRANSLATION**  
**and**  
**DECLARATION**

State of California                    )  
  )     S. S.  
Los Angeles County                 )

I, Soomi Ko, the undersigned, declare under penalty of perjury that I am a duly certified Korean Court Interpreter approved by the United States District Courts, certified by the State of California and the Los Angeles County Superior Courts, with competent knowledge of Korean and English, and that I have truthfully and correctly translated the document titled **Complaint and Demand for Jury Trial re: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd., Case No. 19CIV02592** from English to Korean and that the said translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and correct translation. I further declare under penalty of perjury that I am neither counsel for, related to, nor employed by any of the parties, and that I have no financial or other interest in the outcome of any action related to this translation. I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on May 15, 2019



\_\_\_\_\_  
Soomi Ko  
California State Certified Court Interpreter  
#300732  
Direct: (213) 999-7848  
[soomi@komartin.com](mailto:soomi@komartin.com)  
[www.komartin.com](http://www.komartin.com)

Ko & Martin Certified Interpreters and Translators  
Specializing in Korean and Chinese Languages

NOTICE OF CASE MANAGEMENT CONFERENCE

FACEBOOK, INC

ENDORSED FILED  
SAN MATEO COUNTY

Case No: 19CV02598

MAY 10 2019

SEP 11 2019

Vs.  
RANK WAVE CO. LTD

Clerk of the Superior Court Date: \_\_\_\_\_  
By M. MARLOWE  
DEPUTY CLERK Time: 9:00 AM

Dept. \_\_\_\_\_ --on Tuesday & Thursday

Dept. 11 --on Wednesday & Friday

You are hereby given notice of your Case Management Conference. The date, time, and department have been written above.

1. In accordance with applicable California Rules of the Court and local Rules 2.3(d)1-4 and 2.3(m), you are hereby ordered to:
  - a. Serve all named defendants and file proofs of service on those defendants with the court within 60-days of filing the complaint (CRC 201.7).
  - b. Serve a copy of this notice, Case Management Statement and ADR Information Sheet on all named parties in this action.
  - c. File and serve a completed Case Management Statement at least 15-days before the Case Management Conference [CRC212(g)]. Failure to do so may result in monetary sanctions.
  - d. Meet and confer, in person or by telephone, to consider each of the issues identified in CRC212(f) no later than 30-days before the date set for the Case Management Conference.

2. If you fail to follow the orders above, you are ordered to show cause why you should not be sanctioned. The Order to Show Cause hearing will be at the same time as the Case Management Conference hearing. Sanctions may include monetary, evidentiary or issue sanctions as well as striking pleadings and/or dismissal.

3. Continuances of Case Management Conferences are highly disfavored unless good cause is shown.
4. Parties may proceed to an appropriate dispute resolution process ("ADR") by filing a Stipulation to ADR and Proposed Order (see attached form). If plaintiff files a Stipulation to ADR and Proposed Order electing to proceed to judicial arbitration, the Case Management Conference will be taken off the court calendar and the case will be referred to the Arbitration Administrator. If plaintiffs and defendants file a completed stipulation to another ADR process (e.g., mediation) 10-days prior to the first scheduled Case Management Conference, the Case Management Conference will be continued for 90-days to allow parties time to complete their ADR session. The court will notify parties of their new Case Management Conference date.
5. If you have filed a default or a judgment has been entered, your case is not automatically taken off Case Management Conference Calendar. If "Does", "Roes", etc. are named in your complaint, they must be dismissed in order to close the case. If any party is in bankruptcy, the case is stayed only as to that named party.
6. You are further ordered to appear in person\* (or through your attorney of record) at the Case Management Conference noticed above. You must be thoroughly familiar with the case and fully authorized to proceed.
7. The Case Management judge will issue orders at the conclusion of the conference that may include:
  - a. Referring parties to voluntary ADR and setting an ADR completion date;
  - b. Dismissing or severing claims or parties;
  - c. Setting a trial date.
8. The Case Management judge may be the trial judge in this case.

For further information regarding case management policies and procedures, see the court's website at: [www.sanmateocourt.org](http://www.sanmateocourt.org)

\*Telephonic appearances at case management conferences are available by contacting CourtCall, LLC, an independent vendor, at least five business days prior to the scheduled conference (see attached CourtCall information).

### 사건 관리 회합 통지

Facebook, Inc

대

RANK WAVE CO. LTD

승인 접수  
샌 마테오 카운티

사건 번호: 19CIV02592

2019년 5월 10일

날짜: 2019년 9월 11일

시간: 9:00 am

상급 법원 서기  
엠. 말로우 서기보

부서: \_\_\_\_\_ 화, 목  
부서: 11 수, 금

이에 사건 관리 회합 통지를 드립니다. 날짜, 시간, 부서는 위에 기록되어 있습니다.

1. 해당 캘리포니아 법원 규칙 및 현지 규칙 2.3(d)1-4 및 2.3(m)에 따라 다음 명령을 수행해야 합니다.
  - a. 공소제기 후 60 일 이내에 지명된 모든 피고들에게 전달하고 법원에 피고인에 대한 전달증명서를 제공합니다(CRC 201.7).
  - b. 이 소송의 모든 지명된 당사자에게 이 통지서, 사건 관리 진술서 및 ADR 정보지의 사본을 제공합니다.
  - c. 사건 관리 회합 [CRC212(g)] 최소 15 일 전에 작성된 사건 관리 진술을 제출하고 전달하십시오. 그렇게 하지 않으면 금전상 처벌을 받을 수도 있습니다.
  - d. CRC212(f)에서 확인된 각 이슈에 대해 사건 관리 회합일 30 일 전에 직접 또는 전화로 만나 상의하십시오.

2. 위의 명령을 따르지 않을 경우, 제재를 받지 말아야 할 사유를 제시하도록 명령합니다. 사유제시 명령심리는 사건 관리 회합심리와 동시에 합니다. 제재에는 금전, 증거 또는 쟁점 제재 뿐 아니라 변론 삭제 및/또는 기각이 포함될 수 있습니다.

3. 사건 관리 회합의 연기는 정당한 이유를 제시하지 않는 한 매우 기피됩니다.
4. 당사자들은 ADR 및 제안된 명령 (첨부 양식 참조) 에 대한 조항을 제출하여 적절한 분쟁 해결 절차("ADR") 를 진행할 수 있습니다. 만약 원고가 ADR 합의와 사법 중재 진행을 선택하는 제안된 명령을 제출할 경우, 사건 관리 회합은 법정 일정에서 제외되고 사건은 중재 관리자에게 회부됩니다. 원고와 피고가 첫 번째 예정된 사건 관리 회합 10 일 전에 다른 ADR 절차(예: 조정)에 대해 완료된 조항을 제출할 경우, 당사자들이 ADR 세션을 완료할 수 있도록 90 일 동안 사건 관리 회합이 연기됩니다. 법원은 당사자들에게 새로운 사건 관리 회합 날짜를 통지할 것입니다.
5. 권석판결을 제출했거나 판결이 내려진 경우, 귀하의 사건은 사건 관리 회의 일정에서 자동으로 삭제되지 않습니다. 소장에 " Does", " Roes" 등이 기재된 경우, 사건을 종결하기 위해 기각되어야 합니다. 어떤 당사자가 파산한 경우, 사건은 그 지명된 당사자에 대해서만 정지됩니다.
6. 위에 언급된 사건 관리 회합에 직접 \* (또는 기록 변호사를 통해) 출두하도록 명령합니다. 이 사건에 대해 철저히 알고 있어야 하며 진행할 수 있는 완전한 권한이 있어야 합니다.
7. 사건 관리 판사는 회합의 결론에서 다음을 포함하는 명령을 내릴 것입니다:
  - a. 자발적인 ADR 을 당사자에게 소개하고 ADR 완료 날짜의 설정;
  - b. 청구 또는 당사자의 기각 또는 분리;
  - c. 재판 날짜의 설정.
8. 사건 관리 판사는 이 경우 재판 판사가 될 수 있습니다.

사건 관리 정책 및 절차에 관한 추가 정보는 법원의 웹 사이트: [www.sanmateocourt.org](http://www.sanmateocourt.org) 를 참조하십시오.

\* 사건 관리 회합에 전화로 출두하는 것은 예정 회의보다 적어도 영업일 기준 5 일 이전에 독립적인 공급 업체 인 CourtCall, LW 에게 연락하여 할 수 있습니다 (첨부된 CourtCall 정보 참조).

**CERTIFICATION OF TRANSLATION**  
**and**  
**DECLARATION**

State of California            )  
  )     S. S.  
Los Angeles County         )

I, Soomi Ko, the undersigned, declare under penalty of perjury that I am a duly certified Korean Court Interpreter approved by the United States District Courts, certified by the State of California and the Los Angeles County Superior Courts, with competent knowledge of Korean and English, and that I have truthfully and correctly translated the document titled **Notice of Case Management Conference re: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd., Case No. 19CIV02592** from English to Korean and that the said translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and correct translation. I further declare under penalty of perjury that I am neither counsel for, related to, nor employed by any of the parties, and that I have no financial or other interest in the outcome of any action related to this translation. I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on May 15, 2019



Soomi Ko  
California State Certified Court Interpreter  
#300732  
Direct: (213) 999-7848  
[soomi@komartin.com](mailto:soomi@komartin.com)  
[www.komartin.com](http://www.komartin.com)

Ko & Martin Certified Interpreters and Translators  
Specializing in Korean and Chinese Languages

CM-010

ATTORNEY OR PARTY WITHOUT ATTORNEY (Name, State Bar number, and address): Ethan D. Dettmer, SBN 196046 555 Mission Street, Suite 3000 San Francisco, CA 94105-0921 TELEPHONE NO.: (415) 393-8200 FAX NO.: ATTORNEY FOR (Name): Facebook, Inc.	FOR COURT USE ONLY  <b>ENDORSED FILED</b> <b>SAN MATEO COUNTY</b>  MAY 10 2019  Clerk of the Superior Court By <u>M. MARLOWE</u> DEPUTY CLERK
SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA, COUNTY OF San Mateo STREET ADDRESS: 400 County Center MAILING ADDRESS: CITY AND ZIP CODE: Redwood City, CA 94063 BRANCH NAME: Southern Branch: Hall of Justice and Records	CASE NAME: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd.
<b>CIVIL CASE COVER SHEET</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Unlimited</b> (Amount demanded exceeds \$25,000) <input type="checkbox"/> <b>Limited</b> (Amount demanded is \$25,000 or less) <input type="checkbox"/> <b>Counter</b> <input type="checkbox"/> <b>Joinder</b> Filed with first appearance by defendant (Cal. Rules of Court, rule 3.402)	CASE NUMBER: <b>19CV02592</b> JUDGE: DEPT:

Items 1-6 below must be completed (see instructions on page 2).

1. Check one box below for the case type that best describes this case:

<b>Auto Tort</b> <input type="checkbox"/> Auto (22) <input type="checkbox"/> Uninsured motorist (46) <b>Other PI/PD/WD (Personal Injury/Property Damage/Wrongful Death) Tort</b> <input type="checkbox"/> Asbestos (04) <input type="checkbox"/> Product liability (24) <input type="checkbox"/> Medical malpractice (45) <input type="checkbox"/> Other PI/PD/WD (23) <b>Non-PI/PD/WD (Other) Tort</b> <input type="checkbox"/> Business tort/unfair business practice (07) <input type="checkbox"/> Civil rights (08) <input type="checkbox"/> Defamation (13) <input type="checkbox"/> Fraud (16) <input type="checkbox"/> Intellectual property (19) <input type="checkbox"/> Professional negligence (25) <input type="checkbox"/> Other non-PI/PD/WD tort (35) <b>Employment</b> <input type="checkbox"/> Wrongful termination (36) <input type="checkbox"/> Other employment (15)	<b>Contract</b> <input checked="" type="checkbox"/> Breach of contract/warranty (08) <input type="checkbox"/> Rule 3.740 collections (09) <input type="checkbox"/> Other collections (09) <input type="checkbox"/> Insurance coverage (18) <input type="checkbox"/> Other contract (37) <b>Real Property</b> <input type="checkbox"/> Eminent domain/inverse condemnation (14) <input type="checkbox"/> Wrongful eviction (33) <input type="checkbox"/> Other real property (26) <b>Unlawful Detainer</b> <input type="checkbox"/> Commercial (31) <input type="checkbox"/> Residential (32) <input type="checkbox"/> Drugs (38) <b>Judicial Review</b> <input type="checkbox"/> Asset forfeiture (05) <input type="checkbox"/> Petition re: arbitration award (11) <input type="checkbox"/> Writ of mandate (02) <input type="checkbox"/> Other judicial review (39)	<b>Provisionally Complex Civil Litigation</b> (Cal. Rules of Court, rules 3.400-3.403) <input type="checkbox"/> Antitrust/Trade regulation (03) <input type="checkbox"/> Construction defect (10) <input type="checkbox"/> Mass tort (40) <input type="checkbox"/> Securities litigation (28) <input type="checkbox"/> Environmental/Toxic tort (30) <input type="checkbox"/> Insurance coverage claims arising from the above listed provisionally complex case types (41) <b>Enforcement of Judgment</b> <input type="checkbox"/> Enforcement of judgment (20) <b>Miscellaneous Civil Complaint</b> <input type="checkbox"/> RICO (27) <input type="checkbox"/> Other complaint (not specified above) (42) <b>Miscellaneous Civil Petition</b> <input type="checkbox"/> Partnership and corporate governance (21) <input type="checkbox"/> Other petition (not specified above) (43)
--	---	--

2. This case  is  is not complex under rule 3.400 of the California Rules of Court. If the case is complex, mark the factors requiring exceptional judicial management:
- |  |  |
|--|--|
| a. <input type="checkbox"/> Large number of separately represented parties   | d. <input type="checkbox"/> Large number of witnesses  |
| b. <input type="checkbox"/> Extensive motion practice raising difficult or novel issues that will be time-consuming to resolve | e. <input type="checkbox"/> Coordination with related actions pending in one or more courts in other counties, states, or countries, or in a federal court |
| c. <input type="checkbox"/> Substantial amount of documentary evidence   | f. <input type="checkbox"/> Substantial postjudgment judicial supervision  |
3. Remedies sought (check all that apply): a.  monetary    b.  nonmonetary; declaratory or injunctive relief    c.  punitive
4. Number of causes of action (specify): 3 (breach of contract; breach of implied covenant; unfair business practice)
5. This case  is  is not a class action suit.
6. If there are any known related cases, file and serve a notice of related case. (You may use form CM-015.)

Date: May 10, 2019  
 Ethan D. Dettmer

(SIGNATURE OF PARTY OR ATTORNEY FOR PARTY)

(TYPE OR PRINT NAME)

**NOTICE**

- Plaintiff must file this cover sheet with the first paper filed in the action or proceeding (except small claims cases or cases filed under the Probate Code, Family Code, or Welfare and Institutions Code). (Cal. Rules of Court, rule 3.220.) Failure to file may result in sanctions.
- File this cover sheet in addition to any cover sheet required by local court rule.
- If this case is complex under rule 3.400 et seq. of the California Rules of Court, you must serve a copy of this cover sheet on all other parties to the action or proceeding.
- Unless this is a collections case under rule 3.740 or a complex case, this cover sheet will be used for statistical purposes only.

Page 1 of 2

**CIVIL CASE COVER SHEET**





**CERTIFICATION OF TRANSLATION**  
**and**  
**DECLARATION**

State of California                    )  
  )     S. S.  
Los Angeles County                 )

I, Soomi Ko, the undersigned, declare under penalty of perjury that I am a duly certified Korean Court Interpreter approved by the United States District Courts, certified by the State of California and the Los Angeles County Superior Courts, with competent knowledge of Korean and English, and that I have truthfully and correctly translated the document titled **Civil Case Cover Sheet re: Facebook, Inc. v. Rankwave Co., Ltd., Case No. 19CIV02592** from English to Korean and that the said translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and correct translation. I further declare under penalty of perjury that I am neither counsel for, related to, nor employed by any of the parties, and that I have no financial or other interest in the outcome of any action related to this translation. I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on May 15, 2019



\_\_\_\_\_  
Soomi Ko  
California State Certified Court Interpreter  
#300732  
Direct: (213) 999-7848  
[soomi@komartin.com](mailto:soomi@komartin.com)  
[www.komartin.com](http://www.komartin.com)

Ko & Martin Certified Interpreters and Translators  
Specializing in Korean and Chinese Languages